

## **1.0 INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Breve descripción del proyecto propuesto y jurisdicción de la Ley de política medioambiental de Massachusetts**

#### **1.1.1 Descripción general**

New England Power Company, nombre comercial National Grid (“NEP”) y NSTAR Electric Company, nombre comercial Eversource Energy (“Eversource”) (en conjunto, las “empresas”) proponen proyectos de actualización del sistema para mejorar la fiabilidad en la zona del sureste de Massachusetts. El primer proyecto consta de un proyecto de mejora de la subestación eléctrica propuesto por NEP en su subestación actual de Bell Rock, situada en el número 181 de Bell Rock Road en Fall River, Massachusetts (el “Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock” o “Proyecto de subestación”) (Figura 1-1 en el Apéndice A). El segundo proyecto es un esfuerzo conjunto de las empresas y consiste en la instalación de una nueva línea de transmisión eléctrica que se extiende desde la toma del parque industrial de Eversource en Acushnet hacia el oeste hasta la subestación de Bell Rock (“Proyecto de fiabilidad de Acushnet a Fall River” o “AFRRP”). El AFRRP comprende la instalación de aproximadamente 12,1 millas de nuevas líneas aéreas de transmisión eléctrica que atraviesan los municipios de Acushnet, New Bedford, Dartmouth y Fall River en el condado de Bristol, Massachusetts (Figura 1-2 en el Apéndice A). El AFRRP se ubicará dentro de las servidumbres de paso (rights-of-way, ROW) existentes actualmente ocupadas por otras líneas de transmisión eléctrica. De las 12,1 millas, aproximadamente 7,9 millas están en el territorio de servicio de Eversource que atraviesa Acushnet, New Bedford y Dartmouth, y aproximadamente 4,2 millas están en el territorio de servicio de NEP que atraviesa Fall River.

Aunque las empresas consideran que los dos proyectos son empresas independientes que abordan necesidades distintas, con calendarios separados e impactos ambientales distintos y separables, la Oficina de la ley de política ambiental de Massachusetts (Massachusetts Environmental Policy Act, MEPA) ha solicitado que las empresas incluyan ambos proyectos en este Formulario de notificación ambiental ampliado (Expanded Environmental Notification Form, EENF) conjunto. A las empresas les preocupa que la combinación de la revisión de dos proyectos diferentes con dos calendarios distintos pueda provocar retrasos en estos proyectos críticos de fiabilidad. Para responder a esta inquietud, al mismo tiempo que se garantiza la revisión completa y adecuada de ambos proyectos en virtud de la MEPA, las empresas solicitan una exención de la fase uno en virtud de 301 CMR 11.11(4) o, como alternativa, un procedimiento de revisión especial en virtud de 301 CMR 11.09. Los detalles de esta solicitud de exención o procedimiento de revisión especial se establecen en la sección 1.2.

#### **1.1.2 Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock**

NEP está planeando realizar mejoras en la subestación existente de Bell Rock. La subestación de Bell Rock se encuentra dentro de la servidumbre de la subestación existente de 2,75 acres de NEP (el “emplazamiento de la subestación”). Eversource tiene una servidumbre de 1,06 acres adyacente (al sur) a la servidumbre de NEP. Todas las mejoras de la subestación se realizarán dentro de las servidumbres de paso de la subestación existente y ROW de la línea de transmisión adyacente. El objetivo del Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock es mejorar la fiabilidad y operatividad de la subestación, y reconstruir y ampliar la subestación para albergar la terminación de la línea M13 existente en la subestación. El Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock implica la reconstrucción y

ampliación de determinadas instalaciones de la subestación, y comprenderá principalmente los siguientes elementos (véase la Figura 2-2 del Apéndice A):

- 1) Ampliar la superficie de la subestación existente en aproximadamente 0,51 acres (22 000 pies cuadrados).
- 2) Ampliar la línea de valla de seguridad del perímetro de la subestación existente.
- 3) Instalar un nuevo edificio de control que sustituya al actual.
- 4) Instalar nuevos equipos relacionados con la subestación.
- 5) Actualizar el sistema de gestión de aguas pluviales.
- 6) Redirigir temporalmente la línea de transmisión M13 existente para evitar la subestación existente hacia el sur con el fin de facilitar la reconstrucción de la subestación.
- 7) Completar las reconfiguraciones menores adicionales de las líneas de transmisión para conectarlas de nuevo a la subestación reconstruida.

El Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock y la derivación de la línea de transmisión M13 relacionada están sujetos a revisión en virtud de la MEPA, ya que requieren uno o más permisos estatales y superan los umbrales de revisión enumerados en la Tabla 1-1 a continuación. En la Tabla 1-2, se incluye un resumen de los impactos previstos del proyecto de subestación, que se analizan con más detalle en las secciones 4 a 8.

**TABLA 1-1 PROYECTO DE RECONSTRUCCIÓN DE LA SUBESTACIÓN DE BELL ROCK, UMBRALES DE REVISIÓN DE LA MEPA**

<b>UMBRALES DEL FORMULARIO DE NOTIFICACIÓN AMBIENTAL DE LA MEPA</b>
<b>Humedales, canales y marismas:</b> Alteración de 5000 o más pies cuadrados de humedales limítrofes o con vegetación aislada. (301 CMR 11.03(3)(b)(1)(d))
<b>Humedales, canales y marismas:</b> Alteración de 1000 o más pies cuadrados de aguas de recursos excepcionales. (301 CMR 11.03(3)(b)(1)(c))

**TABLA 1-2 PROYECTO DE RECONSTRUCCIÓN DE LA SUBESTACIÓN DE BELL ROCK, IMPACTOS PREVISTOS DEL PROYECTO**

<b>ZONA DE RECURSOS</b>	<b>IMPACTOS TEMPORALES (EN PIES CUADRADOS)</b>	<b>IMPACTOS PERMANENTES (EN PIES CUADRADOS)</b>
<b>Nuevo terreno alterado (subestación)</b>	N/A <sup>1</sup>	42 898 (0,98 acres)
<b>Humedal con vegetación limítrofe (Bordering Vegetated Wetland, BVW) (subestación y derivación temporal de la línea M13)<sup>2</sup></b>	6611 pies (0,15 acres): colocación de tarimas temporales de construcción como medida de mitigación en la fase de construcción	3599 (0,08 acres): ampliación de la subestación

ZONA DE RECURSOS	IMPACTOS TEMPORALES (EN PIES CUADRADOS)	IMPACTOS PERMANENTES (EN PIES CUADRADOS)
<b>Impactos sobre las especies raras</b>	Dos especies del Programa de patrimonio natural y especies en peligro de extinción (Natural Heritage and Endangered Species Program, NHESP) se encuentran en las proximidades de la subestación, según la información recibida del NHESP (consulte las versiones expurgadas de la correspondencia de la Agencia en el Apéndice B-2). NEP aplicará los procedimientos de operación y mantenimiento (Operations and Maintenance, O&M) descritos en el <i>Plan de operación y mantenimiento 2018 de National Grid</i> para las actividades del proyecto ubicadas en el hábitat designado, además de aplicar cualquier condición adicional que el NHESP recomiende para la reconstrucción y ampliación de la subestación.	
<b>Impactos históricos/arqueológicos</b>	El potencial de impacto de las actividades relacionadas con la construcción dentro de la huella de la subestación es muy bajo, según las pruebas arqueológicas realizadas en las servidumbres de la subestación. La Comisión histórica de Massachusetts (Massachusetts Historical Commission, MHC) estuvo de acuerdo con la recomendación de no realizar más pruebas en este emplazamiento (carta del 12 de mayo de 2017). Se completaron pruebas arqueológicas adicionales a lo largo de la alineación de la línea de derivación M13. Los resultados de las pruebas de campo indicaron un potencial de impacto muy bajo y está pendiente el consentimiento anticipado de la MHC (véase la correspondencia de la Agencia en el Apéndice B-1). No se prevén efectos adversos.	

Notas:

<sup>1</sup> Los impactos temporales no se consideran como una alteración del terreno, sino que se incluyen en las alteraciones de los humedales con vegetación limítrofe que se han notificado. La zona se restablecerá a las condiciones preexistentes una vez finalizada la actividad de construcción.

<sup>2</sup> Todos los impactos de BVW están localizados con Aguas de recursos sobresalientes (Outstanding Resource Waters, ORW).

### 1.1.3 Proyecto de fiabilidad de Acushnet a Fall River

Las empresas proponen emprender el AFRRP para mejorar la fiabilidad de la transmisión eléctrica en la zona del sureste de Massachusetts. El AFRRP tiene aproximadamente 12,1 millas y atraviesa los municipios de Acushnet, New Bedford, Dartmouth y Fall River en el condado de Bristol, Massachusetts (Figura 1-2 en el Apéndice A).<sup>1</sup> Se instalarán nuevas estructuras de líneas de transmisión y conductores y cables aéreos a lo largo de la parte sur de las ROW paralelos a las líneas de transmisión aéreas existentes. El cable óptico de tierra (Optical ground wire, OPGW) se instalará como parte de la instalación del cable.

Se instalarán nuevas baterías de condensadores en las subestaciones Wing Lane y High Hill de Eversource en Acushnet y Dartmouth, respectivamente. Las baterías de condensadores de Wing Lane se ubicarán en su totalidad dentro del vallado existente en el emplazamiento de la subestación. Será necesaria una pequeña ampliación de la línea de vallado en la subestación de High Hill (aproximadamente 2285 pies cuadrados) dentro de la actual ROW de la línea de transmisión de Eversource para hacer lugar a la nueva batería de condensadores. Dado que la instalación de las nuevas baterías de condensadores en las subestaciones de Wing Lane y High Hill no afectará a las zonas de recursos reconocidas por MEPA, no se tratan más en este documento.

<sup>1</sup> Se instalarán dos tramos cortos de cable subterráneo (limitados a la instalación de aproximadamente 800 pies lineales de cable subterráneo) en zonas altas para evitar la congestión de los servicios públicos en la subestación de High Hill y la toma del parque industrial.

El AFRRP está sujeto a revisión en virtud de la MEPA, ya que requiere uno o más permisos estatales y supera los umbrales de revisión enumerados en la Tabla 1-3 a continuación. En la Tabla 1-4, se incluye un resumen de los impactos previstos del AFRRP.

**TABLA 1-3 PROYECTO DE FIABILIDAD DE ACUSHNET A FALL RIVER, UMBRALES DE REVISIÓN DE LA MEPA**

<b>UMBRALES DEL INFORME DE IMPACTO AMBIENTAL DE LA MEPA</b>
<b>Humedales, canales y marismas:</b> Alteración de uno o más acres de humedales con vegetación limítrofe. (301 CMR 11.03(3)(a)(1)(a))
<b>UMBRALES DEL FORMULARIO DE NOTIFICACIÓN AMBIENTAL DE LA MEPA</b>
<b>Especies incluidas en la lista del estado según M.G.L c. 131A:</b> Más de dos acres de perturbación del hábitat prioritario designado, tal como se define en 321 CMR 10.02, que da lugar a la captura de una especie amenazada o en peligro de extinción incluida en la lista estatal o de una especie de interés especial. (301 CMR 11.03(2)(b)(2))
<b>Humedales, canales y marismas:</b> Alteración de 5000 o más pies cuadrados de humedales limítrofes o con vegetación aislada. (301 CMR 11.03(3)(b)(1)(d))

**TABLA 1-4 PROYECTO DE FIABILIDAD DE ACUSHNET A FALL RIVER, IMPACTOS PREVISTOS DEL PROYECTO**

ZONA DE RECURSOS	IMPACTOS TEMPORALES (EN PIES CUADRADOS)	IMPACTOS PERMANENTES (EN PIES CUADRADOS)
<b>Nuevo terreno alterado</b>	N/A <sup>1</sup>	1 108 861 (25,46 acres) de tala de árboles en terrenos altos
<b>Humedal con vegetación limítrofe (BVW)</b>	306 817 (7,04 acres) - colocación de tarimas temporales de construcción como medida de mitigación en la fase de construcción	37 352 (0,86 acres) de relleno permanente 91 589 (2,10 acres) de tala de árboles y conversión de humedales boscosos en humedales de matorrales
<b>Otras zonas de recursos de humedales</b>		
<b>Zona ribereña (Riverfront Area, RFA)</b>	49 309 (1,13 acres) de los cuales 17 239 (0,40 acres) se contabilizan en los impactos temporales de BVW enumerados anteriormente.	7 226 (0,17 acres) de los cuales 2 304 (0,05 acres) se contabilizan en los impactos permanentes de BVW enumerados anteriormente.  4362 (0,10 acres) de tala de árboles.
<b>Terrenos limítrofes sujetos a inundación (Bordering Land Subject to Flooding, BLSF)</b>	91 707 (2,11 acres) de los cuales 28 208 (0,65 acres) se contabilizan en los impactos temporales de BVW enumerados anteriormente. El trabajo implica la colocación de tarimas temporales de construcción como medida de mitigación en la fase de construcción.	285 (0,01 acres) de los cuales 47 pies cuadrados se contabilizan en los impactos permanentes de BVW enumerados anteriormente. Los trabajos implican la instalación de estructuras donde no se han podido evitar BLSF.
<b>Banco del interior (Inland Bank, IB)</b>	202 pies lineales: colocación de puentes temporales de tarimas de construcción	625 pies cuadrados para la instalación de una alcantarilla en un arroyo
<b>Terrenos bajo el agua (Land Under Water, LUW)</b>	0	0
<b>Impactos sobre las especies raras</b>	<p>Siete especies de la lista estatal del NHESP ubicadas dentro de la vecindad del Proyecto según las cartas del NHESP del 9 de abril de 2018 (consulte las versiones expurgadas de la correspondencia de la Agencia en el Apéndice B-2).</p> <p>Las empresas aplicarán las Mejores prácticas de gestión para evitar daños a las especies incluidas en la lista estatal y a sus hábitats. Las medidas de mitigación específicas del proyecto se determinarán a través de una consulta continua con el Programa NHESP.</p>	

ZONA DE RECURSOS	IMPACTOS TEMPORALES (EN PIES CUADRADOS)	IMPACTOS PERMANENTES (EN PIES CUADRADOS)
<b>Impactos históricos/arqueológicos</b>	Las empresas están coordinando con el Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos (U.S. Army Corps of Engineers, USACE) y la MHC para evitar efectos adversos en los recursos históricos y arqueológicos susceptibles de ser incluidos en el Registro nacional de lugares históricos (National Register of Historic Places, NRHP). Como parte de su revisión del permiso de la Sección 404 de la USACE, de conformidad con la Sección 106, el USACE también consultará a las tribus nativas americanas y a las comisiones históricas municipales locales que expresen su interés en los recursos históricos que puedan verse afectados por las partes del proyecto dentro de la jurisdicción del USACE.	

Notas:

<sup>1</sup> Los impactos temporales no se consideran como una alteración del terreno, sino que se incluyen en las alteraciones de los humedales con vegetación limítrofe que se han notificado. La zona se restablecerá a las condiciones preexistentes una vez finalizada la actividad de construcción.

## 1.2 Solicitud de exención de la primera fase o procedimiento especial de revisión

De acuerdo con la norma 301 CMR 11.11, *Exenciones*, que permite al secretario, entre otras cosas, conceder la fase de un proyecto, las empresas solicitan respetuosamente una exención de la fase uno para permitir que el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock proceda antes de presentar un Informe de impacto ambiental (Environmental Impact Report, “EIR”) para el AFRRP con el fin de evitar el retraso del Proyecto de Reconstrucción de la Subestación de Bell Rock, un proyecto de fiabilidad crítico.

301 CMR 11.11 establece que el secretario puede conceder una exención de los requisitos de la MEPA e imponer las condiciones o restricciones adecuadas, si el secretario considera que el cumplimiento estricto de la MEPA “(a) daría lugar a una dificultad excesiva para el proponente”, y “(b) no serviría para evitar o minimizar los daños al medio ambiente”. 301 CMR 11.11(1). En concreto, en el caso de una exención parcial de un umbral de revisión obligatorio del EIR que permita a un proponente proceder con una fase inicial de un proyecto antes de preparar un EIR, (una exención de “fase uno”) el secretario debe basar la conclusión en una determinación de que:

- (a) Las posibles repercusiones medioambientales de la primera fase, por sí solas, son insignificantes;
- (b) existen instalaciones y servicios de infraestructura amplios y sin restricciones para apoyar la primera fase;
- (c) el proyecto es separable, de manera que la primera fase no requiere la ejecución de ninguna otra fase futura del proyecto ni restringe los medios por los que se pueden evitar, minimizar o mitigar los posibles impactos ambientales de cualquier otra fase del proyecto; y
- (d) la Acción de la agencia en la primera fase contendrá términos tales como una condición o restricción en un permiso, contrato u otro documento pertinente que apruebe o permita la Acción de la agencia, u otra prueba satisfactoria para el secretario, de modo que se garantice el debido cumplimiento de la MEPA y de la norma 301 CMR 11.00 antes del comienzo de cualquier otra fase del proyecto.

301 CMR 11.11(4). A continuación, se resumen los distintos propósitos y necesidades del Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock y del AFRRP y las razones por las que exigir su revisión sin una exención de la primera fase podría crear una dificultad indebida sin servir para evitar o minimizar

los daños al medio ambiente. A continuación, aborda cada uno de los criterios específicos para una exención de la fase uno.

En caso de que el secretario determine que no se cumplen los requisitos para una exención de la fase uno, las empresas solicitan que el secretario conceda un procedimiento de revisión especial en virtud de 301 CMR 11.09 y trate los dos proyectos como una revisión de toda la zona u otra revisión especial que permita que el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock siga adelante después de que se emita el certificado EENF. La concesión de la revisión especial evitaría las dificultades indebidas que se describen a continuación sin comprometer la revisión de ninguno de los dos proyectos. Dado que estos proyectos los lleva a cabo una persona, y no una agencia, y que las posibles repercusiones medioambientales no son complejas ni inusuales para este tipo de proyectos, no sería necesario ni adecuado crear un comité consultivo de ciudadanos.

#### *Objetivos y necesidades de los proyectos*

El Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock tiene un objetivo y una necesidad distintos a los del AFRRP. El objetivo principal del Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock es incluir dos conexiones de la línea M13 existente en la subestación. La línea M13 existente cruza actualmente la subestación, pero no se conecta eléctricamente a ella. Según lo determinado por el Operador del sistema independiente, New England ISO New England Inc. (Independent System Operator, New England ISO New England Inc., “ISO-NE”) el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock es necesario para dividir la línea M13 en las líneas M13N y M13S, y terminar ambas líneas en la subestación. Para incluir las dos terminaciones de la línea de transmisión M13N y M13S, la subestación de Bell Rock debe ser reconstruida y ampliada en una configuración de disyuntor y medio.

El AFRRP aborda ciertas necesidades críticas del sistema de transmisión identificadas en el Estudio de soluciones 2026 de la zona del sureste de Massachusetts y Rhode Island de ISO-NE, Revisión 1 - marzo de 2017, que comprenden: 1) Ciertas contingencias N-1 y N-1-1 que provocan el colapso de la tensión y la pérdida del servicio al cliente regional; y 2) ciertas contingencias N-1-1 que tienen el potencial de provocar la pérdida del servicio. El AFRRP elimina el posible colapso generalizado de la tensión y la pérdida de carga en 17 municipios tras una única contingencia de transmisión (N-1), proporcionando una fuente de transmisión adicional en la bolsa de carga y un soporte de tensión adicional en la subestación existente de NEP Bell Rock y en varias de las subestaciones existentes de Eversource, incluidas las subestaciones de Wing Lane y High Hill. El AFRRP garantiza el cumplimiento continuo de las normas y criterios federales y regionales de fiabilidad del transporte y mantiene un servicio eléctrico fiable en la zona de Sureste de Massachusetts y Rhode Island (Southeastern Massachusetts and Rhode Island, “SEMA-RI”).

#### *Dificultades indebidas: las obras de la subestación de Bell Rock deben estar terminadas antes del AFRRP*

Proceder con el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock antes de la construcción del AFRRP es necesario para mantener un cronograma del proyecto que requiere que la construcción de la subestación de Bell Rock comience en 2020, un año antes de la fecha de inicio de la construcción del AFRRP. Permitir que los permisos ambientales para el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock procedan después del Certificado EENF ayudará a garantizar que se cumpla este cronograma. Dado que los impactos ambientales potenciales de cada proyecto son totalmente distintos entre sí y que los impactos del Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock provocan por sí solos un ENF y no un EIR obligatorio, la denegación de la exención de la primera fase no servirá para evitar o minimizar los daños al medio ambiente. Sin embargo, podría servir para retrasar las mejoras críticas de fiabilidad.

La posibilidad de separar la subestación de la construcción de la línea de transmisión proporcionará los espacios libres de construcción necesarios y las áreas de trabajo requeridas para cada una de las dos actividades de construcción, en lugar de tener ambas actividades de construcción que se producen simultáneamente en la misma zona. La reubicación temporal de la línea M13 existente permitirá al personal de construcción construir dentro de la subestación sin riesgo de encontrar o ensuciar la línea aérea de transmisión M13 existente. Esta reubicación de la transmisión proporcionará un entorno de trabajo más seguro para todo el personal. El cronograma del Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock también se rige por las interrupciones planificadas, que deben ser aprobadas por ISO-NE con meses de antelación a la construcción prevista. La falta de una interrupción programada puede afectar gravemente al cronograma del proyecto, ya que una interrupción de “contingencia” no se concede fácilmente ni necesariamente de manera oportuna, si no se ha colocado ya en la fila de interrupciones de ISO-NE.

Además, una exención facilitará una resolución más rápida de los problemas de fiabilidad de las infraestructuras públicas identificados por ISO-NE. La construcción del AFRRP no comenzará hasta que el Comité de emplazamiento de instalaciones de energía de Massachusetts (Energy Facilities Siting Board, EFSB) emita una decisión final que permita la construcción de la línea de transmisión. Debido a que el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock tiene un objetivo y una necesidad distintos a los del AFRRP, y debido a que el Proyecto de reconstrucción, por sí mismo, no desencadena la jurisdicción del EFSB, el Proyecto de reconstrucción no se incluirá en la petición de las empresas al EFSB que busca la aprobación para construir el AFRRP. Por lo tanto, que la MEPA exija que la revisión de la MEPA para los dos proyectos permanezca combinada podría obstaculizar la resolución de los problemas de fiabilidad identificados por ISO-NE.

Si el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock no se construye antes de otras mejoras de la fiabilidad del sistema (es decir, la construcción del AFRRP), entonces la fecha de entrada en servicio identificada por la ISO-NE corre el riesgo de no cumplirse y las 17 comunidades a las que dan servicio las instalaciones existentes seguirán siendo vulnerables al colapso de la tensión por contingencias de transmisión. Para cumplir con la fecha de entrada en servicio identificada por ISO-NE, las actividades de construcción del Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock deben comenzar en el primer trimestre de 2020, mientras que las actividades de construcción relacionadas con el AFRRP no deben comenzar hasta el primer trimestre de 2021.

#### *Coherencia con las normas de exención de la primera fase*

Una exención de la fase uno es apropiada para este proyecto, ya que se cumplen todos los criterios enumerados en 301 CMR 11.11(4).

#### 301 CMR 11.11(4)(a): Los posibles impactos del proyecto de subestación, por sí solos, son insignificantes.<sup>2</sup>

Los impactos ambientales previstos del Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock superan dos umbrales de revisión del ENF previstos en 301 CMR 11.03(3)(b)(1): alteración de 1000 o más pies cuadrados de ORW y alteración de 5000 o más pies cuadrados de BVW. No obstante, no es obligatorio realizar un EIR. Por lo tanto, los impactos pueden evaluarse adecuadamente mediante el ENF.

---

<sup>2</sup> Cada proyecto se discute con mucho más detalle a lo largo de este EENF. A efectos de esta solicitud de exención de la primera fase, las empresas han incluido aquí un resumen de alto nivel.

Se han evaluado varias configuraciones de diseño de subestaciones en un intento de minimizar los impactos en los humedales y reducir al máximo los impactos ambientales generales, como se describe en la sección 3.0. La mayoría de los impactos son temporales debido al uso de tarimas para pantanos (una mejor práctica de gestión) que se utilizan para minimizar las perturbaciones en los humedales. Además, gracias a la colaboración con los organismos estatales, locales y federales competentes en materia de humedales, se mitigarán los impactos. Por lo tanto, permitir que el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock siga adelante después del certificado del EENF no dará lugar a ningún impacto significativo que no se revise adecuadamente en el marco de la MEPA.

301 CMR 11.11(4)(b): Existen instalaciones y servicios de infraestructura amplios y sin restricciones para apoyar el proyecto de subestación

La infraestructura existente puede soportar la expansión del Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock antes de AFRRP. La subestación Bell Rock es una subestación existente de dos disyuntores situada en el cruce de las líneas de transmisión existentes D21, L14, N12 y M13. La subestación existente está en funcionamiento desde los años 60. La subestación de Bell Rock alberga equipos para NEP y Eversource, ya que ambas empresas tienen derechos de servidumbre sobre la estación. Se accede a la estación desde una carretera pública en Fall River. NEP y Eversource son capaces de planificar y programar cortes de línea o garantías de no restablecimiento, según sea necesario, para desenergizar ciertos equipos en la estación para permitir que la construcción avance dentro de la obra de la estación.

301 CMR 11.11(4)(c) El Proyecto de Reconstrucción de la subestación de Bell Rock es separable del AFRRP, de manera que el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock no requiere la implementación del AFRRP ni restringe los medios por los cuales se pueden evitar, minimizar o mitigar los impactos ambientales potenciales del AFRRP.

Las empresas entienden que la razón por la que la Oficina de la MEPA ha solicitado una única presentación para ambos proyectos es porque el AFRRP terminará en última instancia en la subestación de Bell Rock, lo que crea un nexo geográfico entre los proyectos. Sin embargo, el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock es totalmente separable del AFRRP. Desde el punto de vista de la construcción y las instalaciones, el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock no requiere la implementación del AFRRP. Si no se construye el AFRRP, el propósito y la necesidad del Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock se cumplirán en su totalidad. El Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock será completado por el Grupo de Construcción de Subestaciones de NEP y su contratista que será el único contratado para completar el trabajo en la subestación. Equipos separados de NEP y Eversource Transmission Line Services y sus contratistas realizarán la construcción del AFRRP.

Los impactos ambientales previstos del Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock son totalmente independientes de los impactos previstos para el AFRRP. Son geográficamente distintos y las alternativas viables entre ambos proyectos son también distintas e independientes: La selección de cualquier alternativa factible del Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock no tendrá ninguna relación con las alternativas factibles para el AFRRP o los impactos ambientales del AFRRP. La mitigación de los impactos del Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock puede implementarse por separado de la mitigación y la restauración del ROW para el AFRRP. En consecuencia, el avance del Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock no restringirá los medios para evitar, minimizar o mitigar los posibles impactos ambientales del AFRRP.

301 CMR 11.11(4)(d): Las acciones de la agencia en el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock contendrán términos tales como una condición o restricción en un permiso, contrato u otro documento relevante que apruebe o permita la acción de la agencia, u otra prueba satisfactoria para el

secretario, de modo que se garantice el debido cumplimiento de la MEPA y 301 CMR 11.00 antes del inicio del AFRRP.

Los comentarios recibidos durante las reuniones previas a la solicitud que NEP celebró con el MassDEP, el Programa de patrimonio natural y especies en peligro (“NHESP”), el Departamento de conservación y recreación de Massachusetts (Massachusetts Department of Conservation and Recreation, “MA DCR”), los funcionarios de la ciudad de Fall River y el Cuerpo de ingenieros del ejército de los Estados Unidos (“USACE”) indican que el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock podría ser aprobado y permitido por separado antes de la revisión y aprobación de los permisos del AFRRP. Dado que las empresas solicitarán permisos por separado, no hay riesgo de que las empresas puedan empezar a trabajar en el AFRRP utilizando los permisos emitidos para el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock antes de completar la revisión de la MEPA para el AFRRP. En consecuencia, NEP aceptará condiciones en los permisos emitidos para el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock que indiquen que el permiso no puede ser utilizado para ningún trabajo en el AFRRP hasta que la revisión de la MEPA del AFRRP esté completa y el AFRRP sea aprobado por el EFSB.

### *Conclusión*

La exención de la primera fase del Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock es necesaria para evitar que los clientes de NEP se vean perjudicados si el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock no avanza antes de la revisión y construcción del nuevo AFRRP. Los clientes de NEP en la región de la Costa Sur podrían enfrentarse al riesgo continuado de sobrecarga térmica y colapso de la tensión de contingencia de transmisión que afecta a la fuente de energía fiable de la que muchos dependen. Como se ha demostrado anteriormente, se cumplen los requisitos para una exención. Como alternativa, si el secretario determina que no se han cumplido los requisitos para una exención, el secretario debe conceder la misma exención en virtud de los procedimientos especiales de revisión en 301 CMR 11.09, ya que permitir que el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock proceda a la concesión de permisos después de la emisión del ENF es coherente con el alcance de ese proyecto y sus impactos ambientales, y no tendrá ningún impacto en la revisión del AFRRP. Como se ha señalado anteriormente, en el caso de proyectos como estos, que no presentan problemas medioambientales complejos, no sería necesario recurrir a un Comité asesor de ciudadanos junto con el procedimiento de revisión especial.

## **1.3 Solicitud de informe único de impacto ambiental (EIR)**

Este EENF se presenta de acuerdo con la norma 301 CMR 11.05(7) con el fin de proporcionar información más amplia y detallada como parte de una solicitud de aprobación para la presentación de un único EIR. Como se detalla en la Tabla 1-3 anterior, el AFRRP supera los umbrales de revisión previstos en la norma 301 CMR 11.03 que exigen la presentación de un EIR para la alteración de uno o más acres de BVW.

Las empresas solicitan respetuosamente que se apruebe la preparación y presentación de un único EIR para el AFRRP. Basándose en el análisis de los posibles impactos ambientales, el AFRRP utilizará todos los medios posibles para evitar y minimizar los posibles impactos ambientales. Las medidas de mitigación abordarán los impactos ambientales potenciales restantes. Permitir un único EIR se considera apropiado por una serie de razones, entre ellas:

- El EENF cumple todos los requisitos establecidos en 301 CMR 11.06(8) para proporcionar información detallada sobre el AFRRP, su punto de referencia ambiental, las alternativas y las medidas de prevención, minimización y mitigación.

- Las empresas llevaron a cabo un extenso análisis de alternativas para revisar y comparar los impactos ambientales y humanos, el costo y la viabilidad para determinar el proyecto preferido.
- El AFRRP solo supera un umbral del EIR: la alteración de uno o más acres de BVW donde se requiere un permiso.
- La mayoría de los impactos en los humedales son el resultado de la colocación temporal de tarimas de construcción dentro de las ROW de las líneas de transmisión existentes. Las tarimas de construcción se retirarán una vez finalizado el proyecto y se restaurarán los BVW.
- El área convertida de humedal boscoso a humedal de matorral (aproximadamente 2,10 acres) seguirá siendo BVW sin pérdida neta de humedales; y con un beneficio para las especies silvestres sucesivas de la conversión del hábitat.
- Los impactos permanentes de BVW asociados con el AFRRP, donde no pudieron prevenirse, se limitan a aproximadamente 0,86 acres.
- Se aplicarán medidas de mitigación para hacer frente a los impactos federales, estatales y locales en los humedales.
- El AFRRP requiere una amplia revisión normativa federal, estatal y local por parte de los organismos medioambientales que proporcionarán una supervisión suficiente y exigirán la aplicación de medidas de mitigación adecuadas (como se describe en la sección 1.5 más adelante).
- Además de la amplia revisión pública necesaria para la concesión de permisos, las empresas también están aplicando un amplio programa de divulgación pública para establecer y mantener la comunicación con las partes interesadas.

El periodo de revisión para el EENF que solicita una exención de la fase uno y el EIR único dura 37 días, y la notificación del proyecto se publicará en Environmental Monitor.

## 1.4 Objetivo y necesidad

### *Información general: Estudio de evaluación de necesidades y soluciones de SEMA-RI*

En mayo de 2016, ISO-NE publicó su informe final de evaluación de necesidades SEMA-RI 2026 (“Evaluación de necesidades”), que estudió e identificó las necesidades del sistema de transmisión en una amplia zona geográfica que abarca las partes de Massachusetts situadas al sur de Boston, así como todo el estado de Rhode Island. El objetivo del informe era documentar las necesidades de transmisión basadas en la fiabilidad identificadas en la zona SEMA-RI para las condiciones proyectadas del sistema en 2026 (horizonte de planificación de 10 años, 2026), basándose en el informe de capacidad, energía, cargas y transmisión (Capacity, Energy, Loads and Transmission, “CELT”)<sup>3</sup> de 2015 y teniendo en cuenta lo siguiente:

- Crecimiento futuro de la carga en la zona SEMA-RI hasta 2026.
- Fiabilidad en una gama de patrones de generación y niveles de transferencia.
- Margen de cortocircuito limitado en la zona SEMA-RI.

---

Desde el momento de la Evaluación de necesidades de 2016, se han publicado previsiones adicionales de CELT, entre ellas, más recientemente, la previsión de CELT de 2018. En general, las nuevas previsiones proyectan un menor crecimiento de la carga y una mayor eficiencia energética y generación distribuida que el informe CELT de 2015. Sin embargo, incluso teniendo en cuenta las previsiones del Informe CELT de 2018, la necesidad del proyecto se mantiene.

- Coordinación con los planes de Boston, el noreste de Massachusetts y el este de Connecticut.
- Recursos de suministro existentes y liquidados en el mercado de capacidad a plazo.
- Todas las normas aplicables de North American Electric Reliability Corporation (“NERC”), Northeast Power Coordinating Council, Inc. (“NPCC”) y las normas de fiabilidad de la planificación de la transmisión de ISO-NE.

La evaluación de las necesidades comprendía la evaluación de la fiabilidad a largo plazo del sistema de transmisión que da servicio a la zona de estudio de SEMA-RI para las condiciones del sistema proyectadas en 2026. El sistema se probó en condiciones N-0 (todas las instalaciones en servicio), N-1<sup>4</sup> (todas las instalaciones en servicio, primera contingencia) y N-1-1<sup>5</sup> (primera contingencia después de que una instalación esté fuera de servicio) para una serie de posibles escenarios de funcionamiento con respecto a los niveles de transferencia de interfaz relacionados y las condiciones de no disponibilidad de las unidades generadoras.

La Evaluación de necesidades identificó numerosos riesgos operativos en la red existente en la zona de SEMA-RI, varios de los cuales darían lugar a sobrecargas térmicas y baja tensión hasta un potencial colapso de la tensión y una pérdida significativa de la carga de los clientes. Las sobrecargas térmicas y los bajos voltajes podrían provocar un corte de energía y/o la pérdida del servicio para los clientes de las empresas. Otras infracciones se debieron a la falta de capacidad de transmisión suficiente para dar servicio a la carga en escenarios de cortes de líneas múltiples y unidades críticas.

Una vez finalizada la Evaluación de necesidades, ISO-NE formó un grupo de trabajo para el estudio de soluciones SEMA-RI que comprendía a los propietarios de transmisión participantes, NEP y Eversource, lo que dio como resultado el *Informe del estudio de soluciones del área del sureste de Massachusetts y Rhode Island 2026* de marzo de 2017 (Estudio de soluciones). El propósito del Estudio de soluciones era investigar las opciones de refuerzo del sistema para determinar las soluciones alternativas de transmisión viables a largo plazo para remediar las violaciones de los criterios del área de estudio SEMA-RI que son sensibles al tiempo. El estudio se basó en una serie de análisis y en las condiciones del sistema de 2026, que incluían las mejoras del sistema previstas para el 31 de diciembre de 2021. El Estudio de soluciones se llevó a cabo de acuerdo con el AFRRP y el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock entre los proyectos identificados en el Estudio de soluciones como necesarios para garantizar la fiabilidad del sistema de transmisión que presta servicios a SEMA-RI. Después del Estudio de soluciones, el Segundo informe de análisis anexo de ISO-NE a la Evaluación de necesidades del área del sureste de Massachusetts y Rhode Island de 2026 se publicó en junio de 2018 y confirmó que las necesidades del sistema, que provocaron la necesidad del AFRRP y el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock permanecen.

### ***Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock***

El Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock aborda el crecimiento de la carga atendida por la subestación aumentando la operatividad y fiabilidad de la subestación. En las condiciones actuales, tres líneas de transmisión entran y salen de la subestación, entre ellas las líneas de transmisión D21, L14 y N12. La línea M13 cruza por encima de la subestación de Bell Rock, pero no se conecta eléctricamente a

---

<sup>4</sup> Las contingencias únicas N-1 comprenden: Pérdida de un circuito de transmisión, transformador, generador, sección de bus o dispositivo de derivación, apertura de una sección de línea sin fallo, pérdida de dos componentes de transmisión (circuito, transformador o generador) que comparten un disyuntor común y pérdida de dos circuitos de transmisión en una torre de transmisión de circuitos múltiples.

<sup>5</sup> Las contingencias dobles N-1-1 comprenden la pérdida de una unidad principal de generación, un circuito de transmisión o un transformador, seguida de una contingencia N-1, como se ha definido anteriormente.

la subestación. Para resolver los problemas de operatividad y fiabilidad en la subestación, la línea M13 existente se dividirá y se designará en el futuro como líneas M13N y M13S, y ambas líneas se conectarán eléctricamente a la subestación. La división de la línea M13 en las líneas M13N y M13S y la terminación de ambas líneas en la subestación de Bell Rock aumenta la fiabilidad, añade redundancia al sistema y elimina los circuitos de flujo entre las subestaciones existentes de Bell Rock y Tiverton.

Con la adición de estos dos elementos (las líneas M13N y M13S) en la subestación, la subestación de Bell Rock necesita ser reconfigurada y ampliada a una configuración de disyuntor y medio.<sup>6</sup> Esta reconstrucción y ampliación de la subestación de Bell Rock a causa de la línea M13 tiene la ventaja añadida de prepararla parcialmente para conectar la nueva línea de transmisión del AFRRP. Esto se debe a que algunos de los equipos instalados para la línea M13 también son necesarios para la posición de la línea adyacente. Aunque uno de los beneficios de la reconstrucción de la subestación de Bell Rock es la creación de espacio y la instalación de un banco de conductos subterráneos que también es necesario para conectar el nuevo AFRRP, la reconstrucción de la estación aborda otras necesidades separadas y distintas dentro del sistema, como se ha resumido anteriormente. Se identifica en el Estudio de soluciones SEMA-RI como un proyecto necesario independientemente de la elección de la solución al colapso de la tensión y las consiguientes necesidades de pérdida de carga.

### ***Proyecto de fiabilidad de Acushnet a Fall River***

El AFRRP aborda ciertas necesidades críticas del sistema de transmisión identificadas en una subárea designada como “Grupo 2” que comprende partes del Parque industrial en Acushnet, el área de Somerset y las subáreas de Newport, Rhode Island, tal como se define en el Estudio de soluciones de la zona 2026 de ISO-NE del Sureste de Massachusetts y Rhode Island, Revisión 1 – marzo de 2017.

Dentro de esta subzona:

- Algunas contingencias N-1 y N-1-1 podrían provocar el colapso de la tensión y la pérdida de servicio de aproximadamente 144 000 clientes y más de 500 megavatios (“MW”) de carga en todo o en parte de Fall River, Assonet, Freetown, Westport, Dartmouth, New Bedford, Acushnet, Fairhaven, Mattapoisett, Marion, Rochester y Wareham, en Massachusetts, así como en Jamestown, Newport, Middletown, Portsmouth, Tiverton y Little Compton, Rhode Island.
- Además, algunas contingencias N-1-1 pueden provocar la pérdida de servicio de aproximadamente 102 000 clientes y 360 MW de carga en 12 municipios de Massachusetts y Rhode Island.

En el marco del Estudio de soluciones SEMA-RI, se desarrollaron soluciones alternativas para resolver estos problemas. Una descripción de las soluciones alternativas se encuentra en la sección 3.0 *Análisis de alternativas* de este EENF. Se evaluaron todas las soluciones alternativas para garantizar que los componentes de la solución resolvieran los incumplimientos de los criterios de tiempo identificados en la evaluación de necesidades, y se compararon en función del costo, la capacidad de construcción, el impacto ambiental, el plazo de entrega y varios otros criterios de rendimiento del sistema.

El AFRRP elimina el posible colapso generalizado de la tensión y la pérdida de carga en 17 municipios tras una única contingencia de transmisión (N-1), proporcionando una fuente de transmisión adicional en la bolsa de carga y un soporte de tensión adicional en la subestación existente de NEP Bell Rock y en

---

<sup>6</sup> Tal y como está configurada, cualquier bahía de subestación nueva contendrá al menos tres disyuntores y dos líneas. El nombre tiene su origen en la forma en que se asocian los rompeolas dentro de la bahía. Cada línea tiene su propio disyuntor (entre la toma de línea y el bus) y cada línea comparte un disyuntor con la otra línea. De este modo, la configuración permite que una línea tenga un disyuntor y medio disyuntor para realizar las conmutaciones necesarias.

varias de las subestaciones existentes de Eversource, incluidas las subestaciones de Wing Lane y High Hill. De este modo, el AFRRP garantiza el cumplimiento continuo de las normas y criterios federales y regionales de fiabilidad del transporte y mantiene un servicio eléctrico fiable en la zona de SEMA-RI.

## 1.5 Permisos y autorizaciones reglamentarias

La Tabla 1-5 que aparece a continuación proporciona una lista de los permisos y aprobaciones ambientales previstos por las agencias estatales tanto para el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock como para el AFRRP.

**TABLA 1-5 PERMISOS, REVISIONES Y APROBACIONES DE LAS AGENCIAS ESTATALES**

PROYECTO	AGENCIA/AUTORIDAD REGULADORA	PERMISO Y/O PROPÓSITO DE LA APROBACIÓN
<b>Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock</b>	Departamento de Protección Ambiental de Massachusetts (Massachusetts Department of Environmental Protection, MassDEP)	Certificación individual de la calidad del agua según la sección 401
	MassDEP	Ley de protección de los humedales de Massachusetts (Wetlands Protection Act, WPA): orden de condiciones de sustitución (potencial)
	Programa de patrimonio natural y especies en peligro de extinción (NHESP) MA	Revisión de la Ley de Especies en peligro de Massachusetts (Massachusetts Endangered Species Act, MESA)
	Massachusetts Historical Commission (MHC)	Comisión histórica de Massachusetts y protección de las propiedades comprendidas en el registro estatal de lugares históricos (950 CMR 70 y 71) – Formulario de notificación del proyecto (Project Notification Form, PNF)
	Massachusetts Department of Conservation and Recreation (MA DCR)	Permiso de construcción y acceso (potencial)
<b>Proyecto de fiabilidad de Acushnet a Fall River</b>	Comité de emplazamiento de instalaciones de energía de Massachusetts (EFSB)	Aprobación de la construcción y explotación del proyecto de acuerdo con G.L. c. 164, § 69J
	Departamento de empresas de servicios públicos de Massachusetts (DPU)	Aprobación de la construcción y explotación del proyecto de acuerdo con G.L. c. 164, § 72
	MassDEP	Certificación individual de la calidad del agua según la sección 401
	MassDEP	WPA de Massachusetts: orden de condiciones de sustitución (potencial)
	NHESP	Revisión y aprobación de un Plan de gestión de la conservación por parte de MESA
	MHC	MHC y protección de las propiedades comprendidas en el registro estatal de lugares históricos (950 CMR 70 y 71) – (PNF)
	MA DCR	Permiso de construcción y acceso (potencial)

PROYECTO	AGENCIA/AUTORIDAD REGULADORA	PERMISO Y/O PROPÓSITO DE LA APROBACIÓN
	Departamento de transporte de Massachusetts (Massachusetts Department of Transportation, MassDOT)	Permiso de invasión de la servidumbre de paso de carreteras estatales e interestatales y permiso de cruce

## 1.6 Alcance

Las empresas han establecido procesos de divulgación pública y comunitaria tanto para el Proyecto de reconstrucción de la subestación de Bell Rock como para el AFRRP con el fin de mantener la comunicación con las partes interesadas (por ejemplo, los propietarios colindantes, los residentes, los grupos comunitarios y los funcionarios locales y estatales). Este proceso incluye oportunidades para la educación pública y las aportaciones sobre la necesidad de los proyectos, el proceso de autorización, la difusión de las actualizaciones de la construcción y la divulgación durante la construcción, y la divulgación de seguimiento después de la finalización del proyecto. El proceso está diseñado para involucrar a las comunidades, facilitar la transparencia a lo largo de los proyectos, fomentar la participación pública y solicitar la opinión de las partes interesadas.